

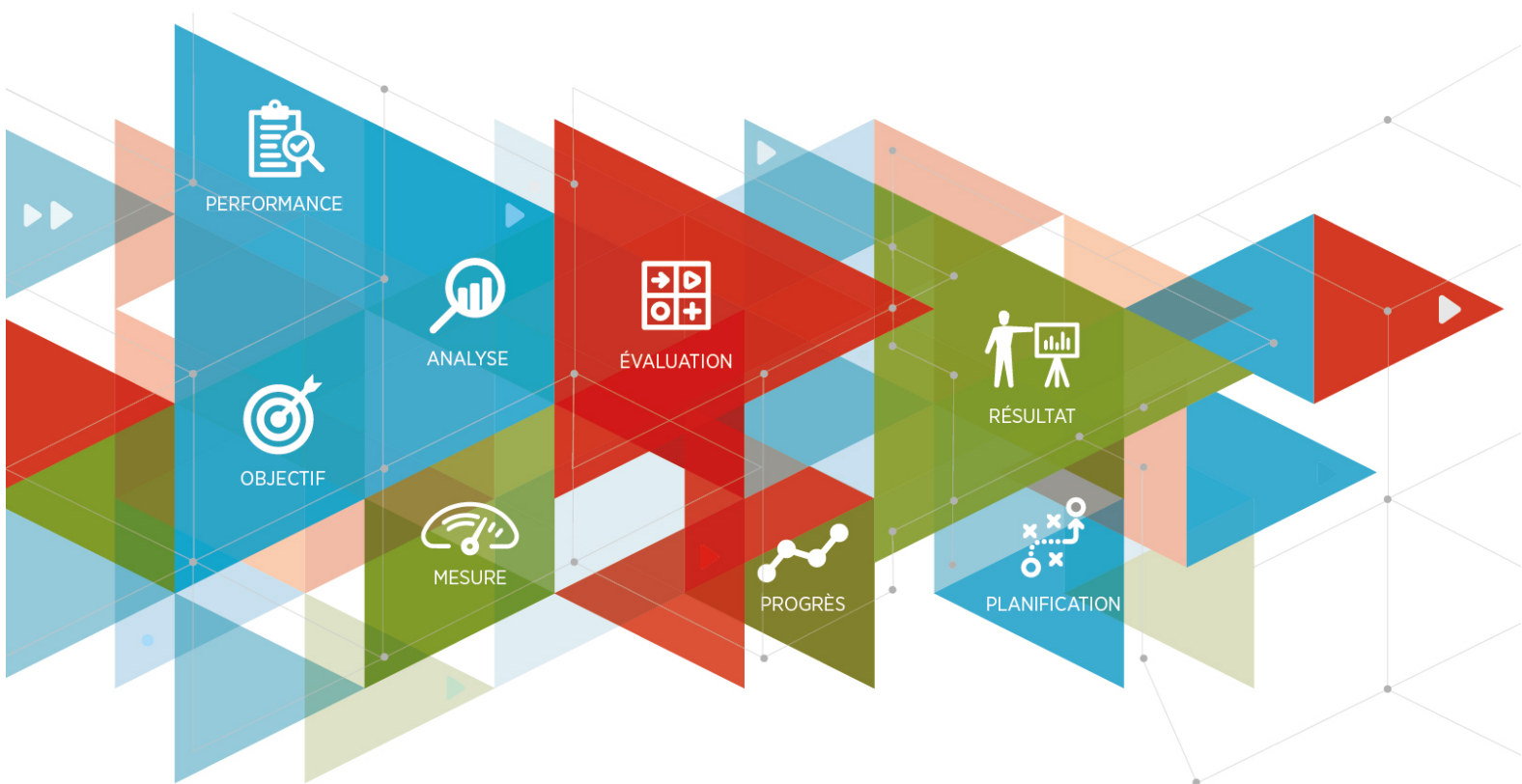


NOTRE **EXPERTISE**
VOTRE **RÉUSSITE**

Ministère de l'Économie et de l'Innovation

SONDAGE SUR LE DÉVELOPPEMENT DURABLE RÉALISÉ AUPRÈS DES ENTREPRISES DU QUÉBEC

Rapport présentant les résultats de 2017



NOTE AU LECTEUR

- 1) Sauf avis contraire, toutes les sommes indiquées dans ce rapport sont en dollars canadiens. Le symbole M\$ signifie « millions de dollars ».
- 2) L'abréviation NSP/NRP signifie « ne sait pas ou ne répond pas ».
- 3) L'abréviation **n** signifie « effectif ».
- 4) Selon les résultats, le total peut comporter une erreur de ± 1 % sur les pourcentages ou de ± 1 sur les autres valeurs. Cette erreur s'explique par l'arrondissement des résultats.

CONTEXTE

En 2013, le Ministère a réalisé un sondage auprès d'un échantillon d'entreprises québécoises afin de mesurer l'adoption, par ces dernières, d'une démarche de développement durable. Il est ressorti du sondage de 2013 que le taux d'adoption d'une telle démarche était de 22 %. La Stratégie gouvernementale de développement durable 2015-2020 vise un taux d'adoption de 30 % par les entreprises québécoises. En 2017, une nouvelle enquête a donc été lancée pour suivre l'évolution de l'adoption d'une démarche de développement durable par les entreprises québécoises par rapport à 2013. Ce rapport présente les résultats de l'enquête de 2017.

AUTEUR DU RAPPORT

Ibrahima Thiongane
Évaluateur de programmes
Recherche et rédaction

Direction de l'évaluation, des programmes
et des sociétés d'État
Ministère de l'Économie
et de l'Innovation

Ce document est disponible
sur demande auprès de cette direction.

POUR NOUS JOINDRE

Direction de l'évaluation, des programmes
et des sociétés d'État
Ministère de l'Économie
et de l'Innovation

710, place D'Youville, 7^e étage
Québec (Québec) G1R 4Y4
Téléphone : 418 691-5698, poste 5972

Pour plus d'information :
gar@economie.gouv.qc.ca

Le présent document est le livrable final de l'édition 2017 du *Sondage sur le développement durable réalisé auprès des entreprises du Québec*. Rédigé par l'équipe du ministère de l'Économie et de l'Innovation (MEI), il est le fruit de la collaboration de plusieurs organisations et personnes sans lesquelles les travaux n'auraient pu être menés à terme. À cet égard, nous tenons tout d'abord à remercier les partenaires financiers du Ministère lors de la réalisation de ce mandat, en l'occurrence le ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC), Investissement Québec (IQ) et le ministère de la Famille (MFA). Nous remercions également toutes les personnes associées de près ou de loin à la réalisation de ce rapport, notamment les représentants des ministères et organismes partenaires cités ci-dessus, ainsi que le personnel de la Direction du développement durable et de la veille stratégique (DDDVS) et de la Direction de l'évaluation, des programmes et des sociétés d'État (DEPSE).

Plus particulièrement, nous tenons à adresser nos sincères remerciements aux personnes suivantes :

- **Isabelle Lombardo**, directrice, DDDVS, MEI.
- **Marie-Julie Laperrière**, conseillère en développement durable, DDDVS, MEI.
- **Jean-René Tagne Kuelah**, évaluateur de programmes, DGPAI, MEI.
- **Naomi Verdon**, conseillère en développement durable, MELCC.
- **Mohamed Jeddy**, économiste, MELCC.
- **Andrew Locatelli**, conseiller en développement durable, MELCC.
- **Martine Côté**, MFA.

Mélanie Pomerleau

Directrice

Direction de l'évaluation, des programmes
et des sociétés d'État

Christophe Marchal

Évaluateur principal en chef

Direction de l'évaluation, des programmes
et des sociétés d'État

Le tableau ci-dessous résume les principaux résultats de l'édition 2017 du *Sondage sur le développement durable réalisé auprès des entreprises du Québec*.

Le constat général auquel conduit cette nouvelle enquête est que la prise en compte du développement durable, en tant qu'enjeu d'amélioration continue des entreprises, a reculé par rapport à 2013. Ainsi, selon les données recueillies en 2017, 41 % des entreprises du Québec sont sensibilisées au concept de développement durable tandis que 53 % l'étaient en 2013. De plus, si 56 % des entreprises déclarent avoir réalisé des actions ou des projets de développement durable, cette proportion était de 66 % en 2013. Enfin, le taux moyen d'adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable est de 10 %, comparativement à 22 % en 2013.

Des recommandations découlant des tendances constatées à l'issue de cette nouvelle enquête ont été formulées à la page 9 de ce rapport.

SOMMAIRE DES RÉSULTATS DU SONDAGE DE 2017	2017	2013
	%	
Caractéristiques des entreprises répondantes		
Entreprises situées dans la grande région de Montréal	63	61
Entreprises provenant des secteurs de la construction, de la fabrication et du commerce	43	45
Entreprises composées de 11 à 49 employés	34	35
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	60	76
L'impact environnemental d'une entreprise	77	88
L'impact social d'une entreprise	68	80
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	41	53
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	56	66
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	12	22
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	10	22
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	11	29
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	8	15
Taux moyen d'adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable	10	22
Indice d'adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable	24	47

CHAPITRE 1 LE MANDAT	1.1	La méthodologie de l'enquête.....	1
	1.2	La méthodologie de calcul du taux d'adoption	1
	1.3	La contre-validation des données de l'enquête	1
CHAPITRE 2 LE PROFIL DES ENTREPRISES RÉPONDANTES	2.1	La région	2
	2.2	La taille des entreprises	2
	2.3	Le secteur d'activité... ..	3
	2.4	Le chiffre d'affaires.....	3
CHAPITRE 3 LA SENSIBILISATION AU CONCEPT DE DÉVELOPPEMENT DURABLE	3.1	La compréhension des thématiques du concept de développement durable	4
	3.2	L'association des thématiques du concept de développement durable	4
CHAPITRE 4 LA RÉALISATION D'INITIATIVES INTÉGRANT LE DÉVELOPPEMENT DURABLE	4.1	Taux de réalisation d'initiatives intégrant le développement durable	5
	4.2	Obstacles à la réalisation d'initiatives intégrant le développement durable	5
CHAPITRE 5 L'ADOPTION DE PRATIQUES DE GESTION D'ENJEUX DE DÉVELOPPEMENT DURABLE	5.1	L'enjeu relatif aux systèmes liés à la gestion de la production ou des services	6
	5.2	L'enjeu relatif au choix des achats et des fournisseurs	6
	5.3	L'enjeu relatif à la gestion des ressources humaines.....	7
	5.4	L'enjeu relatif à la gestion des matières premières et résiduelles.....	7
	5.5	Le taux d'adoption de pratiques de développement durable.....	8
CHAPITRE 6 CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS	6.1	Conclusion	9
	6.2	Recommandations	9
ANNEXES		Annexe 1 – Résultats par secteur d'activité	10
		Annexe 2 – Questionnaire de sondage.....	22
		Annexe 3 – Méthodologie de calcul de l'indice d'adoption de pratiques durables	26

1.1 LA MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

En 2017 tout comme en 2013, le questionnaire utilisé reprenait le cadre conceptuel élaboré pour l'édition 2010 du sondage par la Chaire Desjardins de développement durable de l'Université de Sherbrooke et par Neuvaction. Ce cadre conceptuel s'inspirait notamment du guide BNQ 21000 relatif à la prise en compte et à l'application des principes de développement durable dans la gestion des organisations et des entreprises. Pour l'édition 2017, le questionnaire utilisé en 2013 a été révisé avec l'ajout, la suppression et l'ajustement de quelques questions (voir l'annexe 2 à la page 22).

Il a été administré à des entreprises tirées principalement des deux bases de données utilisées en 2013, soit Clientis (système de gestion du MEI) et iCrique (système du CRIQ). Notons que près d'une centaine d'entreprises répondantes provenaient d'une liste de garderies transmise par le ministère de la Famille. Les répondants ont été sélectionnés aléatoirement selon une méthode stratifiée. La pondération de l'échantillon final de 1 369 répondants a été faite selon la région administrative, le secteur d'activité et la taille de l'entreprise. Pour un échantillon de cette taille, la marge d'erreur maximale est de $\pm 2,6$ %.

1.2 LA MÉTHODOLOGIE DE CALCUL DU TAUX D'ADOPTION

Comme en 2013, le taux d'adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable a été calculé. Pour rappel, le sondage permet de mesurer les pourcentages d'entreprises qui, pour un enjeu de développement durable donné (p. ex. la gestion de la production ou des services, le choix des achats et des fournisseurs), indiquent le niveau d'adoption de critères de développement durable auquel elles se situent, en choisissant l'une ou l'autre des réponses suivantes :

1. N'a pas encore amorcé de réflexion (aucune directive ou politique).
2. Est présentement en réflexion (en développement).
3. A intégré et utilise de tels aspects (en vigueur).
4. Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur (avant-gardiste).
5. Est la référence dans l'industrie (c'est la façon d'être en affaires).

Seules les entreprises chefs de file, soit celles qui cochent les choix de réponse 4 ou 5, s'inscrivent dans une logique d'amélioration continue et sont considérées comme ayant adopté des pratiques de gestion du développement durable. Cette approche permet de déterminer le pourcentage d'entreprises québécoises qui ont adopté des pratiques de gestion du développement durable dans une perspective d'amélioration continue pour les enjeux évalués (ce pourcentage est nommé « taux d'adoption »).

En 2013, le taux d'adoption de 22 % était la moyenne du taux d'adoption de pratiques de gestion du développement durable pour chacun des quatre enjeux retenus. Cette mesure a été reprise en 2017 afin de faciliter la comparaison avec 2013. En complément, un nouvel indice permettant d'établir le profil d'une entreprise qui a adopté des pratiques de développement durable a été proposé. Cet indice a été calculé en considérant **toute entreprise chef de file pour au moins un des quatre enjeux** comme ayant adopté des pratiques de développement durable. De l'information supplémentaire sur la méthodologie de calcul de l'indice est présentée à l'annexe 3.

1.3 LA CONTRE-VALIDATION DES DONNÉES DE L'ENQUÊTE

Les différentes étapes de contre-validation ont tenu compte de la représentativité des échantillons par rapport à la population d'entreprises au Québec. Elles se sont déroulées de la manière suivante :

- Conduite d'un sondage auprès de 1 200 entreprises extraites aléatoirement de Clientis.
- Conduite d'un sondage auprès de 1 201 entreprises extraites aléatoirement d'iCrique.
- Reconstitution d'une base de sondage de 1 369 entreprises de composition comparable à celle des entreprises sondées en 2013, en termes de provenance des données (en particulier, une majorité d'entreprises provenant d'iCrique), et de la répartition par région, taille et secteur d'activité.
- Création d'un nouvel indice de calcul du taux d'adoption.

Tous les résultats obtenus dans les différentes phases de contre-validation vont dans le même sens et confirment les tendances constatées dans cette nouvelle édition du *Sondage sur le développement durable réalisé auprès des entreprises du Québec*.

CHAPITRE 2

PROFIL DES ENTREPRISES RÉPONDANTES

2.1 LA RÉGION

En 2017, la répartition des entreprises répondantes par région administrative se comparait à celle des entreprises sondées en 2013.

La grande région de Montréal (Communauté métropolitaine de Montréal) regroupait 63 % des répondants comparativement à 61 % en 2013. Pour la Capitale-Nationale (Québec et Chaudière-Appalaches), cette proportion se maintenait à 14 %, tandis qu'elle était de 24 % pour les autres régions du Québec (contre 25 % en 2013).

Tableau 2.1
Entreprises répondantes, par région administrative (en %)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
Bas-St-Laurent	2,9	3,1	-0,5
Saguenay-Lac-Saint-Jean	2,9	2,6	0,1
Québec	7,5	7,6	0,1
Mauricie	3,0	3,0	-0,1
Estrie	3,5	3,9	-0,5
Montréal	28,7	25,6	2,5
Outaouais	2,1	2,8	-0,5
Abitibi-Témiscamingue	2,0	2,0	0,1
Côte-Nord	2,1	2,2	-0,1
Nord-du-Québec	1,4	1,6	0,0
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	1,6	1,8	-0,1
Chaudière-Appalaches	6,1	6,2	0,3
Laval	5,1	5,0	0,7
Lanaudière	4,5	5,2	-0,4
Laurentides	7,3	7,2	0,1
Montérégie	16,9	18,1	-1,6
Centre-du-Québec	2,2	2,3	-0,1
Total	100,0	100,0	

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

2.2 LA TAILLE DES ENTREPRISES

Comme en 2013, les entreprises de 11 à 49 employés constituaient environ le tiers des répondants (34 %) pour le sondage de 2017. Les entreprises de 1 à 5 employés et celles de 50 employés et plus représentaient respectivement 28 % et 24 % des répondants. En moyenne, chaque entreprise comptait 48 employés.

CHAPITRE 2

PROFIL DES ENTREPRISES RÉPONDANTES

Tableau 2.2
Entreprises répondantes, par taille (en %)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
1 à 5 employés	27,6	26,2	1,5
6 à 10 employés	14,2	15,4	-1,2
11 à 49 employés	34,0	35,2	-1,2
50 employés et plus	24,1	23,2	0,9
Total	100,0	100,0	

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

2.3 LE SECTEUR D'ACTIVITÉ

En 2017, la majorité des entreprises, soit 58 %, provenaient de quatre grands secteurs d'activité. Il s'agit des secteurs de la construction, de la fabrication, du commerce ainsi que des services professionnels, scientifiques et techniques.

Tableau 2.3
Entreprises répondantes, par secteur d'activité (en %)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
Agriculture, foresterie, pêche et chasse	2,6	3,1	-0,5
Extraction minière, extraction de pétrole et de gaz	2,2	2,0	0,2
Services publics	1,0	0,8	0,1
Construction	9,3	9,9	-0,6
Fabrication	21,7	23,0	-1,3
Commerce de gros	5,6	6,0	-0,4
Commerce de détail	6,6	5,7	0,9
Services professionnels, scientifiques et techniques	14,4	15,2	-0,8
Autres services	36,7	34,3	2,4
Total	100,0	100,0	

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

2.4 LE CHIFFRE D'AFFAIRES

Plus de quatre entreprises sur dix (42 %) avaient un chiffre d'affaires de moins de 1 M\$, et près de huit sur dix (78 %) avaient un chiffre d'affaires de moins de 10 M\$. En moyenne, le chiffre d'affaires des entreprises s'élevait à 7,9 M\$.

Tableau 2.4
Chiffre d'affaires des entreprises répondantes (en %)

	%
Moins de 100 k\$	12,7
100 k\$ à 499 k\$	15,0
500 k\$ à 999 k\$	14,0
1 M\$ à 4,9 M\$	26,4
5 M\$ à 9,9 M\$	10,3
10 M\$ à 14,9 M\$	1,9
15 M\$ à 19,9 M\$	6,7
20 M\$ à 24,9 M\$	0,8
25 M\$ et plus	11,0
Manquant	1,2
Total	100,0

Source : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 %.

CHAPITRE 3

LA SENSIBILISATION AU CONCEPT DE DÉVELOPPEMENT DURABLE

3.1 LA COMPRÉHENSION DU CONCEPT DE DÉVELOPPEMENT DURABLE

Afin de vérifier dans quelle mesure les répondants comprenaient le concept de développement durable, il leur a été demandé de valider si les thématiques proposées étaient, selon eux, des dimensions de ce concept. Comparativement à 2013, on a noté une baisse des résultats concernant les trois principales thématiques. La thématique « Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique » n'a été fournie qu'à titre d'information et ne peut être comparée à la formulation de 2013.

Tableau 3.1

Reconnaissance des thématiques environnementale, sociale, économique et de gouvernance dans le concept de développement durable (%)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
L'impact environnemental d'une entreprise	77,1	87,9	-10,8
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	73,3*	66,2	-
L'impact social d'une entreprise	67,6	80,3	-12,7
La performance économique et financière d'une entreprise	60,1	76,1	-16,0

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

* Cette donnée n'est fournie qu'à titre indicatif car toute comparaison entre 2017 et 2013 est délicate dans la mesure où la formulation diffère. En 2013, la formulation était "La responsabilité de la gouvernance dans la prise de décision".

3.2 L'ASSOCIATION DES THÉMATIQUES DU CONCEPT DE DÉVELOPPEMENT DURABLE

En mesurant la proportion de répondants qui associent les thématiques environnementale, sociale, économique et de gouvernance au développement durable, il est possible d'estimer le niveau de compréhension de ce concept. En 2017, 41 % des répondants y ont associé les trois premières thématiques, ce qui marque un recul de 12 % comparativement à 2013. La baisse était moins marquée, soit 7 %, en ce qui concerne l'association des quatre thématiques à ce concept.

Tableau 3.2

Association des thématiques environnementale, sociale, économique et de gouvernance au concept de développement durable (%)

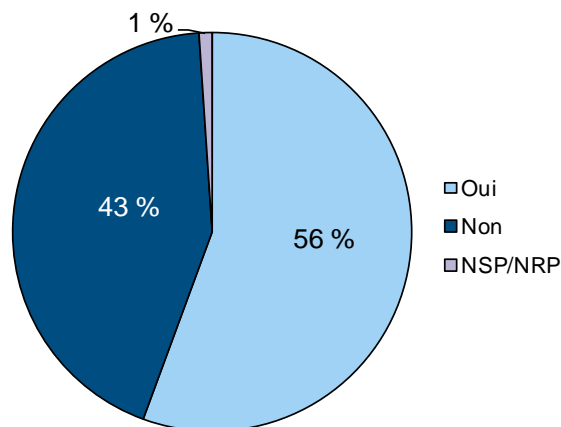
	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
Dimensions environnementale, sociale et économique	41,2	53,2	-12,0
4 dimensions	38,7	46,0	-7,3

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

4.1 TAUX DE RÉALISATION D' INITIATIVES INTÉGRANT LE DÉVELOPPEMENT DURABLE

Une proportion de 56 % des entreprises ont déclaré avoir, au cours des deux années précédentes, réalisé des initiatives intégrant le développement durable ou modifié leurs pratiques de gestion en y intégrant des préoccupations liées au développement durable. Cette proportion est de 10 % inférieure au résultat mesuré en 2013 (soit 66 %).

Graphique 4.1
Réalisation d'initiatives intégrant le développement durable

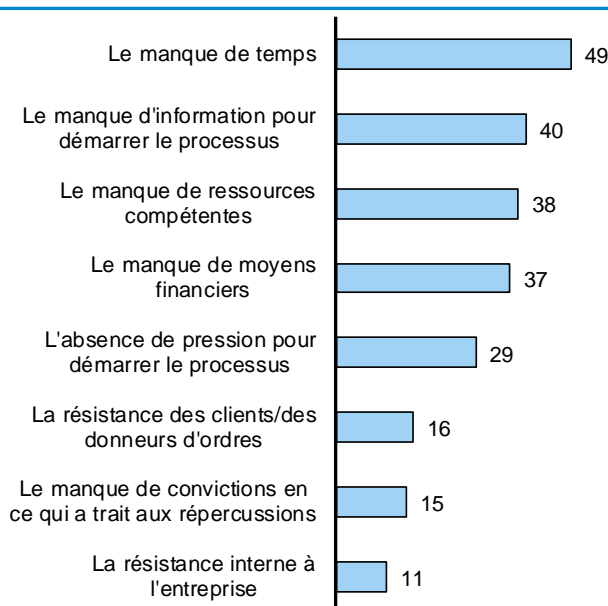


Source : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 %.

4.2 OBSTACLES À LA RÉALISATION D' INITIATIVES INTÉGRANT LE DÉVELOPPEMENT DURABLE

À titre complémentaire, il a été demandé aux 244 répondants provenant de la base Clientis qui n'avaient pas réalisé d'initiatives intégrant le développement durable les raisons pour lesquelles rien n'avait été mis en œuvre à cet égard au cours des deux années précédentes. Comparativement à 2013, l'ordre de mention des obstacles à la réalisation d'initiatives intégrant le développement durable est presque inchangé. Le manque de temps est la raison la plus fréquemment évoquée (49 %), suivie du manque d'information (40 %) et du manque de ressources compétentes (38 %).

Graphique 4.2
Principaux obstacles à la réalisation d'initiatives intégrant le développement durable (%)



Source : Sondage 2017: n = 244; M.E = ± 6 %.

5.1 L'ENJEU RELATIF AUX SYSTÈMES LIÉS À LA GESTION DE LA PRODUCTION OU DES SERVICES

En ce qui concerne l'enjeu relatif aux systèmes liés à la gestion de la production ou des services, le taux d'adoption de pratiques de développement durable a été de 12 % en 2017 comparativement à 22 % en 2013 (voir la méthodologie de calcul à la page 1, section 1.3). Comme le montre l'évolution de la proportion d'entreprises ayant au plus amorcé une réflexion, soit de 31 % en 2013 puis de 55 % en 2017, plus de répondants optent pour l'inaction quand il s'agit d'intégrer le développement durable à cet enjeu.

Tableau 5.1

Niveaux d'engagement des entreprises dans l'intégration de critères de développement durable dans les systèmes liés à la gestion de la production ou des services (%)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux	12	22	-10
Entreprises estimant avoir intégré de tels critères	33	47	-14
Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion	55	31	23
Total	100	100	

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

Remarques :

- « Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux » correspond à « Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur » et « Est la référence dans l'industrie ».
- « Entreprises estimant avoir intégré de tels critères » correspond à « A intégré et utilise de tels aspects ».
- « Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion » correspond aux sous-variables suivantes : « NSP/NRP », « N'a pas encore amorcé de réflexion » et « Est présentement en réflexion ».

5.2 L'ENJEU RELATIF AU CHOIX DES ACHATS ET DES FOURNISSEURS

Pour ce qui est de l'enjeu relatif au choix des achats et des fournisseurs, le taux d'adoption de pratiques de développement durable a été de 10 % en 2017 contre 22 % en 2013. Ici aussi, on constate que la proportion d'entreprises qui ne sont pas passées à l'action a été plus importante, soit 57 % en 2017, comparativement à 25 % en 2013.

Tableau 5.2

Niveaux d'engagement des entreprises dans l'intégration de critères de développement durable dans le choix des achats et des fournisseurs (%)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux	10	22	-12
Entreprises estimant avoir intégré de tels critères	33	53	-20
Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion	57	25	32
Total	100	100	

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

Remarques :

- « Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux » correspond à « Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur » et « Est la référence dans l'industrie ».
- « Entreprises estimant avoir intégré de tels critères » correspond à « A intégré et utilise de tels aspects ».
- « Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion » correspond aux sous-variables suivantes : « NSP/NRP », « N'a pas encore amorcé de réflexion » et « Est présentement en réflexion ».

5.3 L'ENJEU RELATIF À LA GESTION DES RESSOURCES HUMAINES

En 2017, le taux d'adoption de pratiques de développement durable dans la gestion des ressources humaines a été de 11 %, ce qui marque un recul de 17 points de pourcentage comparativement à 2013 (29 %). On constate en effet que plus d'entreprises étaient inactives en 2017 par rapport à 2013.

Tableau 5.3

Niveaux d'engagement des entreprises dans l'intégration de critères de développement durable dans la gestion des ressources humaines (%)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux	11	29	-17
Entreprises estimant avoir intégré de tels critères	36	55	-19
Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion	53	17	36
Total	100	100	

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

Remarques :

- « Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux » correspond à « Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur » et « Est la référence dans l'industrie ».
- « Entreprises estimant avoir intégré de tels critères » correspond à « A intégré et utilise de tels aspects ».
- « Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion » correspond aux sous-variables suivantes :
« NSP/NRP », « N'a pas encore amorcé de réflexion » et « Est présentement en réflexion ».

5.4 L'ENJEU RELATIF À LA GESTION DES MATIÈRES PREMIÈRES ET RÉSIDUELLES

La tendance observée pour les autres enjeux est la même en ce qui concerne la gestion des matières premières et résiduelles. En 2017, le taux d'adoption de pratiques de développement durable était de 8 % comparativement à 15 % en 2013.

Tableau 5.4

Niveaux d'engagement des entreprises dans l'intégration de critères de développement durable dans la gestion des matières premières et résiduelles (%)

	% en 2017	% en 2013	Écart 2017 vs 2013
Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux	8	15	-7
Entreprises estimant avoir intégré de tels critères	44	57	-13
Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion	48	28	20
Total	100	100	

Sources : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 % | Sondage 2013 : n = 711.

Remarques :

- « Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux » correspond à « Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur » et « Est la référence dans l'industrie ».
- « Entreprises estimant avoir intégré de tels critères » correspond à « A intégré et utilise de tels aspects ».
- « Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion » correspond aux sous-variables suivantes :
« NSP/NRP », « N'a pas encore amorcé de réflexion » et « Est présentement en réflexion ».

5.5 LE TAUX D'ADOPTION DE PRATIQUES DE DÉVELOPPEMENT DURABLE

Au regard des résultats mesurés dans les quatre enjeux retenus, **le taux moyen d'adoption de pratiques de développement durable a été de 10 %**, soit moins que le taux de 22 % calculé à l'issue de l'enquête de 2013. D'une manière générale, on constate que les entreprises sont moins portées à passer à l'action qu'en 2013. La consultation de l'annexe 1 permet de se rendre compte que cette tendance baissière est généralisée à tous les secteurs d'activité.

Tableau 5.5
Taux d'adoption de pratiques de développement durable en 2017 (%)

	Moyenne	Enjeu 1	Enjeu 2	Enjeu 3	Enjeu 4
Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux	10	12	10	11	8
Entreprises estimant avoir intégré de tels critères	37	33	33	36	44
Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion	53	55	57	53	48
Total	100	100	100	100	100

Source : Sondage 2017: n = 1 369; M.E = ± 2,6 %.

Remarques :

- « Entreprises cherchant à se distinguer ou mieux » correspond à « Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur » et « Est la référence dans l'industrie ».
- « Entreprises estimant avoir intégré de tels critères » correspond à « A intégré et utilise de tels aspects ».
- « Entreprises ayant au plus amorcé une réflexion » correspond aux sous-variables suivantes : « NSP/NRP », « N'a pas encore amorcé de réflexion » et « Est présentement en réflexion ».

Comme il a été souligné à la page 1 du document, un nouvel indice a été proposé pour estimer la proportion d'entreprises qui ont adopté des pratiques de développement durable. Cet indice part du postulat qu'une entreprise est chef de file dès qu'elle déclare qu'elle « cherche à se distinguer quant à cet aspect au sein de son secteur » ou qu'elle « est la référence dans l'industrie », et ce, pour au moins un des quatre enjeux considérés. Selon ce nouveau mode de calcul, le taux d'adoption de pratiques de développement durable a été de **24 % en 2017 contre 47 % en 2013**. Cela confirme donc la tendance au recul constatée.

6.1 CONCLUSION

Cette nouvelle édition du *Sondage sur le développement durable réalisé auprès des entreprises du Québec* révèle une baisse généralisée de l'adoption de pratiques de développement durable par rapport à 2013. Les entreprises sont plus nombreuses à opter pour l'inactivité. Selon l'information complémentaire recueillie auprès d'une partie des entreprises sondées, les éléments habituellement évoqués comme des obstacles à la réalisation d'initiatives de développement demeurent d'actualité (p. ex. manque de temps, d'information, de ressources compétentes et de moyens financiers). Ainsi, non seulement moins d'entreprises déclarent réaliser des actions ou des projets de développement durable par rapport à 2013, mais on constate également la même tendance baissière en ce qui concerne l'adoption de pratiques de développement durable. Le même constat vaut pour la sensibilisation au concept de développement durable.

6.2 RECOMMANDATIONS

À la lumière des données de la présente enquête, il est recommandé aux ministères et organismes concernés :

- de mener des recherches plus approfondies afin de comprendre les raisons de la tendance au recul dans l'adoption de pratiques de développement durable par les entreprises québécoises;
- de retenir le nouveau mode de calcul du taux d'adoption basé sur un indice qui tient compte du profil de chef de file des entreprises qui ont adopté des pratiques de développement durable;
- de poursuivre les initiatives de sensibilisation des entreprises au concept de développement durable;
- de juger, s'il y a lieu, de l'opportunité de renforcer l'accompagnement des entreprises en matière d'adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable en fonction des résultats de recherches plus approfondies sur les raisons de la tendance au recul, observée dans la présente enquête.

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

L'annexe 1 permet de prendre connaissance des résultats du sondage par secteur d'activité. Toutefois, cinq industries qui comptent moins de quinze entreprises chacune ne sont pas présentées. De plus, étant donné le faible nombre d'entreprises dans certains secteurs d'activité, les données relatives à celles-ci sont fournies à titre d'information. Ces dernières ne sont donc pas généralisables et doivent être utilisées avec prudence.

Les données relatives aux secteurs d'activité ne sont pas pondérées.

A.1 AGRICULTURE, FORESTERIE, PÊCHE ET CHASSE (SCIAN 11)

Le tableau ci-dessous présente les résultats du secteur d'activité « Agriculture, foresterie, pêche et chasse » correspondant au code SCIAN 11, comparativement aux résultats mesurés pour l'échantillon total de 1 369 entreprises.

Tableau A.1

Résultats relatifs au secteur « Agriculture, foresterie, pêche et chasse (SCIAN 11) »

	SCIAN 11	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	49	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	40	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	5,0 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	65 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	86 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	73 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	76 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	53 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	51 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	65 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	6 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	10 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	8 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	14 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	10 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	22 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.2 EXTRACTION MINIÈRE, EXTRACTION DE PÉTROLE ET DE GAZ (SCIAN 21)

Tableau A.2
Résultats relatifs au secteur « Extraction minière, extraction de pétrole et de gaz (SCIAN 21) »

	SCIAN 21	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	28	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	98	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	12,7 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	61 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	100 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	82 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	75 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	57 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	46 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	68 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	14 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	14 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	14 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	11 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	13 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	29 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.3 CONSTRUCTION (SCIAN 23)

Tableau A.3
Résultats relatifs au secteur « Construction (SCIAN 23) »

	SCIAN 23	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	109	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	42	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	6,6 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	62 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	88 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	61 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	77 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	47 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	43 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	50 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	3 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	6 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	3 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	4 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	4 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	12 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.4 FABRICATION (SCIAN 31-33)

Tableau A.4
Résultats relatifs au secteur « Fabrication (SCIAN 31-33) »

	SCIAN 31-33	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	373	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	29	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	4,0 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	64 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	67 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	58 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	63 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	34 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable		39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	50 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	18 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	14 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	12 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	7 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	13 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	29 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.5 COMMERCE DE GROS (SCIAN 41)

Tableau A.5
Résultats relatifs au secteur « Commerce de gros (SCIAN 41) »

	SCIAN 41	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	95	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	16	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	3,1 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	65 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	62 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	52 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	68 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	33 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	28 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	35 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	18 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	13 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	9 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	8 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	12 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	24 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.6 COMMERCE DE DÉTAIL (SCIAN 44-45)

Tableau A.6

Résultats relatifs au secteur « Commerce de détail (SCIAN 44-45) »

	SCIAN 44-45	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	87	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	41	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	13 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	61 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	84 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	74 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	85 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	44 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	43 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	51 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	9 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	7 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	8 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	5 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	7 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	20 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.7 TRANSPORT ET ENTREPOSAGE (SCIAN 48-49)

Tableau A.7

Résultats relatifs au secteur « Transport et entreposage (SCIAN 48-49) »

	SCIAN 48-49	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	85	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	27	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	3,3 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	65 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	68 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	68 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	71 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	46 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	41 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	41 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	7 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	12 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	7 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	6 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	8 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	18 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.8 FINANCE ET ASSURANCES (SCIAN 52)

Tableau A.8

Résultats relatifs au secteur « Finance et assurances (SCIAN 52) »

	SCIAN 52	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	30	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	70	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	12,9 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	47 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	70 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	77 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	73 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	33 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	27 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	50 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	0 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	0 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	10 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	0 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	3 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	10 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A9 SERVICES PROFESSIONNELS, SCIENTIFIQUES ET TECHNIQUES (SCIAN 54)

Tableau A.9
Résultats relatifs au secteur « Services professionnels, scientifiques et techniques (SCIAN 54) »

	SCIAN 54	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	189	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	18	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	2,1 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	54 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	76 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	66 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	75 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	39 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	37 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	46 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	13 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	13 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	10 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	6 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	11 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	27 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A10 SERVICES ADMINISTRATIFS, SERVICES DE SOUTIEN, SERVICES DE GESTION DES DÉCHETS ET SERVICES D'ASSAINISSEMENT (SCIAN 56)

Tableau A.10

Résultats relatifs au secteur « Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement (SCIAN 56) »

	SCIAN 56	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	43	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	86	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	4,1 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	53 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	79 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	77 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	72 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	40 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	40 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	56 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	16 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	14 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	12 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	16 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	15 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	35 %	24 %

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.11 SOINS DE SANTÉ ET ASSISTANCE SOCIALE (SCIAN 62)

Tableau A.11

Résultats relatifs au secteur « Soins de santé et assistance sociale (SCIAN 62) »

	SCIAN 62	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	101	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	26	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	n.d.*	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	52 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	83 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	76 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	85 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	45 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	44 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	53 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	3 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	1 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	3 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	3 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	3 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	6 %	24 %

* Donnée non disponible pour 95 entreprises (garderies) sur 101. Le chiffre d'affaires moyen des six autres entreprises est de 1,3 M\$.

ANNEXE 1

RÉSULTATS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ

A.12 AUTRES SERVICES SAUF LES ADMINISTRATIONS PUBLIQUES (SCIAN 81)

Tableau A.12
Résultats relatifs au secteur « Autres services sauf les administrations publiques (SCIAN 81) »

	SCIAN 81	Échantillon
Profil des entreprises répondantes		
Nombre d'entreprises	137	1 369
Nombre moyen d'employés par entreprise	24	48
Chiffre d'affaires moyen par entreprise	5,5 M\$	7,9 M\$
Sensibilisation au concept de développement durable		
La performance économique et financière d'une entreprise	69 %	60 %
L'impact environnemental d'une entreprise	85 %	77 %
L'impact social d'une entreprise	80 %	68 %
Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique	80 %	73 %
Taux d'association des thématiques économique, environnementale et sociale	56 %	41 %
Taux d'association des quatre thématiques du développement durable	52 %	39 %
Réalisation d'actions ou de projets de développement durable		
Entreprises ayant réalisé des actions ou des projets de développement durable	58 %	56 %
Adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable		
Taux d'adoption - gestion de la production ou des services	9 %	12 %
Taux d'adoption - choix des achats et des fournisseurs	7 %	10 %
Taux d'adoption - gestion des ressources humaines	11 %	11 %
Taux d'adoption - gestion des matières premières et résiduelles	8 %	8 %
Taux moyen d'adoption (ancien calcul)	9 %	10 %
Taux d'adoption (nouvel indice)	18 %	24 %

ANNEXE 2

QUESTIONNAIRE DE SONDAGE

Voici les questions du sondage dont les fréquences de réponse ont été présentées dans ce rapport. Étant donné que le sondage a été mené de manière concomitante avec d'autres enquêtes du Ministère, la numérotation des questions diffère de celle des enquêtes originelles. La numérotation des questions suit l'ordre de présentation interne des données de ce rapport.

CODE_REG_ADM

01 Bas-Saint-Laurent	01
02 Saguenay–Lac-Saint-Jean	02
03 Capitale-Nationale.....	03
04 Mauricie	04
05 Estrie	05
06 Montréal	06
07 Outaouais	07
08 Abitibi-Témiscamingue	08
09 Côte-Nord.....	09
10 Nord-du-Québec.....	10
11 Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	11
12 Chaudière-Appalaches.....	12
13 Laval.....	13
14 Lanaudière	14
15 Laurentides.....	15
16 Montérégie	16
17 Centre-du-Québec.....	17

SCIAN2

11.....	11
21.....	21
22.....	22
23.....	23
31.....	31
32.....	32
33.....	33
41.....	41
44.....	44
45.....	45
48.....	48
49.....	49
51.....	51
52.....	52
53.....	53
54.....	54
55.....	55
56.....	56
62.....	62
72.....	72
81.....	81

Q1. Quel est, au Québec, le nombre total d'employés à temps plein de votre entreprise, y compris les cadres?

*99998 : NSP
99999 : NRP*
<< _____ *

ANNEXE 2

QUESTIONNAIRE DE SONDAGE

Q2. Au cours de la dernière année financière (2016), veuillez indiquer dans quel intervalle s'est situé le chiffre d'affaires (soit le total des ventes) de votre entreprise. Est-ce...?

1. Moins de 100 000\$
2. 100 000\$ à moins de 500 000\$
3. 500 000\$ à moins de 1 M\$
4. 1 M\$ à moins de 5 M\$
5. 5 M\$ à moins de 10M\$
6. 10 M\$ à moins de 15M\$
7. 15 M\$ à moins de 20 M\$
8. 20 M\$ à moins de 25M\$
9. 25 M\$ et plus
99. NSP/NRP (ne sais pas; ne veux pas répondre)

Q3. Dans cet intervalle, est-il possible de nous indiquer plus précisément le montant de votre chiffre d'affaires?

- *99998 : NSP
99999 : NRP*
<<
<<_____*

Q4. Comment définissez-vous, à l'aide des éléments suivants, ce qu'est le développement durable pour une entreprise? Est-ce...*Lire les choix de réponse. Attendre avant de répondre oui ou non. Plusieurs réponses sont possibles*.

1. La performance économique et financière d'une entreprise
2. L'impact environnemental d'une entreprise
3. L'impact social d'une entreprise
4. Une gouvernance axée sur la responsabilité et l'éthique
99. NSP/NRP

Q5. Au cours des deux dernières années (2015 et 2016), votre entreprise a-t-elle réalisé des actions, des projets ou modifié ses pratiques de gestion en y intégrant le développement durable?

1. Oui
2. Non
99. NSP/NRP (chercher un autre répondant)->CHERCH

Si Q5 = 2, posez Q5.1 aux entreprises provenant de Clientis seulement

Q5.1. Pour quelle(s) raison(s) votre entreprise n'a-t-elle pas réalisé d'actions, de projets ou modifié ses pratiques de gestion pour améliorer sa performance économique tout en intégrant des enjeux environnementaux ou sociaux? Plusieurs réponses sont possibles*.

- 1 = La résistance des clients / des donneurs d'ordres
- 3 = La résistance interne à l'entreprise
- 4 = Le manque de moyens financiers
- 5 = Le manque d'information pour démarrer le processus
- 6 = Le manque de convictions en ce qui a trait aux répercussions (« Ça ne sert à rien »)

ANNEXE 2

QUESTIONNAIRE DE SONDAGE

- 7 = Le manque de temps
- 8 = L'absence de pression pour démarrer le processus
- 9 = Le manque de ressources compétentes
- 90 = *(LIRE EN DERNIER) Pour une autre raison (précisez)
- 98 = *Ne sait pas
- 99 = *Préfère ne pas répondre

Les prochaines questions portent sur les pratiques de développement durable de votre entreprise.

Q6. La gestion de la production ou des services de votre entreprise intègre-t-elle des critères environnementaux, économiques et sociaux ?

Par exemple : système de gestion environnementale (ISO 14001), production à valeur ajoutée (surtout dans les usines – réduction du gaspillage et du temps de production), démarche de réduction de l'impact environnemental de vos produits et services (réduction des emballages, augmentation de la durée de vie des produits, utilisation de matériaux plus écologiques), etc.

Diriez-vous que votre entreprise... ?

1. N'a pas amorcé de réflexion à ce sujet (aucune politique).
2. Est présentement en réflexion à ce sujet (en développement).
3. A intégré et utilise actuellement de tels aspects (en vigueur).
4. Cherche à se distinguer quant à cet aspect par rapport à son secteur (avant-gardiste).
5. Est la référence dans l'industrie (c'est la façon d'être en affaires).
99. NSP/NRP

Q7. Votre entreprise intègre-t-elle des critères environnementaux et sociaux dans le choix de ses achats et de ses fournisseurs ?

(Par exemple : achat de matériel plus écologique, fournisseurs locaux ou approvisionnement auprès d'entreprises d'économie sociale, politique d'achat responsable, etc.)

Diriez-vous que votre entreprise... ?

1. N'a pas amorcé de réflexion à ce sujet (aucune politique).
2. Est présentement en réflexion à ce sujet (en développement).
3. A intégré et utilise actuellement de tels aspects (en vigueur).
4. Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur (avant-gardiste).
5. Est la référence dans l'industrie (c'est la façon d'être en affaires).
99. NSP/NRP

Q8. La gestion des ressources humaines de votre entreprise est-elle encadrée par un ou des documents qui intègrent des préoccupations visant le bien-être et le développement de vos employés ?

(Par exemple : des conditions de travail supérieures à celles du marché, un programme de conciliation travail-famille, un programme de formation ou de transfert des compétences, un programme de santé-sécurité au travail, etc.)

Diriez-vous que votre entreprise... ?

1. N'a pas amorcé de réflexion à ce sujet (n'a pas de document encadrant les conditions de travail).
2. Est présentement en réflexion à ce sujet (en développement)

3. A intégré et utilise actuellement de tels aspects (possède un document reflétant les normes et lois en vigueur)
4. Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur (possède un ou des documents qui intègrent le développement et le bien-être des employés et qui lui permettent de se distinguer dans son secteur)
5. Est la référence dans l'industrie (chef de file en matière de conditions de travail grâce à une démarche encadrée qui constitue un modèle dans son secteur d'activité)
99. NSP/NRP

Q9. Votre entreprise a-t-elle mis en place une démarche pour améliorer sa performance environnementale en ce qui concerne la gestion des matières premières et résiduelles (par exemple : réduction à la source, réutilisation, recyclage et valorisation des matières, etc.)?

Diriez-vous que votre entreprise...?

1. N'a pas amorcé de réflexion à ce sujet (ne connaît pas sa consommation de matière première ou sa production de matières résiduelles).
2. Est présentement en réflexion à ce sujet (a entrepris des initiatives en ce sens, mais ne dispose pas d'une démarche structurée).
3. A intégré et utilise actuellement de tels aspects (dispose d'un mécanisme de suivi de sa consommation de matières premières et de production de matières résiduelles).
4. Cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur (s'inscrit dans une démarche d'amélioration continue supérieure à celle de son secteur).
5. Est la référence dans l'industrie (dispose d'une démarche encadrée qui constitue un modèle dans son secteur d'activité).
99. NSP/NRP

L'indice d'adoption de pratiques durables permet de dresser le profil des entreprises qui ont adopté des pratiques de développement durable. Pour cela, les paramètres suivants ont été retenus :

- Les quatre enjeux présentés dans le rapport (soit la gestion de la production ou des services, le choix des achats et des fournisseurs, la gestion des ressources humaines et la gestion des matières premières et résiduelles) ont été jugés représentatifs du développement durable parmi vingt-et-un enjeux, dans la mesure où ils sont plus susceptibles de faire partie de la réalité des entreprises.
- Dans l'échelle permettant de déterminer le niveau d'adoption de pratiques de gestion d'enjeux de développement durable, ce sont les entreprises qui choisissent un des deux niveaux les plus élevés sur cinq (soit « cherche à se distinguer sur cet aspect par rapport à son secteur » et « est la référence dans son industrie ») qui sont considérées comme chefs de file.
- Il suffit qu'une entreprise se classe comme chef de file dans au moins un enjeu de développement durable pour être considérée comme ayant adopté des pratiques de développement durable. Concrètement, une entreprise qui se classe chef de file dans un enjeu comme dans deux, trois ou quatre enjeux ne sera comptée qu'une seule fois. Le taux global d'adoption est le rapport entre le nombre d'entreprises chefs de file dans au moins un enjeu et le nombre total d'entreprises. Cette nouvelle mesure est différente de celle qui a été appliquée en 2013 et qui consistait en une moyenne du taux d'adoption de chacun des quatre enjeux.

Préalablement à la création de l'indice d'adoption de pratiques de développement durable, une analyse de fiabilité a été menée à l'aide de l'alpha de Cronbach. Estimé à 0,93, ce dernier suggère une forte cohérence interne des construits correspondant aux enjeux de développement durable, ce qui confirme la pertinence de l'indice.



economie.gouv.qc.ca